



**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1016-2/2011. Tárgy: Danubius Logisztikai és Ipari Park
(Tököl 0322/4 hrsz.) I. ütem megvalósítására
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

lóadó: Horváth Kinga
dr. Szombati Zoltán
Galamb István
Kiss-Gyetvai Éva
Köllő Orsolya
Magyari Julianna
Markovits Péter
Schwenk Zsuzsa
Tózsér Károly

H A T Á R O Z A T

A **Tököl Airport Zrt.** (1054 Budapest, Hold u. 6., Cg.01-10-045118; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvár u. 17-19., a továbbiakban: Tervező) által elkészített és **benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kérelem alapján, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom,

hogy a Danubius Logisztikai és Ipari Park (Tököl 0322/4 hrsz.) I. ütem megvalósításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység jogerős építési, illetve vízjogi létesítési engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó jogerős használatbavételi, illetve vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez, és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása is.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

I.

A tervezett tevékenységet jellemző alapadatok

A tervezett logisztikai központ a Csepel-szigeten, Tököl közigazgatási területének északi részén, Halásztelekkel, Szigetszentmiklóssal, Szigethalommal határosan, a Dunai Repülőgépgyár Zrt. telekszomszédjaként helyezkedik el.

A fejlesztésre szánt terület mérete 184 566 m². A fejlesztésre szánt terület az ingatlan Halásztelekkel határos területén, az I. számú kapu közelében található. Mivel az ingatlan volt szovjet katonai létesítmény, a területe Tököl hatályos Településszerkezeti Terve alapján „különleges terület” besorolással beépítésre szánt területként szerepel. A területen belső úthálózattal megközelíthető földdel fedett hangárok, és egyéb fedezékek és kiszolgáló létesítmények találhatóak.

Ezen a területen összesen 6-10 db, különböző méretű csarnok kerül a tervek szerint megépítésre. A repülési funkció alól felszabaduló területeket kereskedelmi, szolgáltató és gazdasági területként kívánják hasznosítani a módosított Településszerkezeti Tervben foglaltaknak megfelelően.

A fejlesztés jelen tervek szerint öt ütemben fog lezajlani, a jelen eljárás az I. ütemre vonatkozik.

A tervezett logisztikai központ megközelítése - lakott terület érintése nélkül - a létesítmény használatbavétele előtt átadásra kerülő Csepeli gerincúton és M0 autópályán történik. A Csepeli gerincút megépítéséig a terület a M0 halásztelki csomópontjától az 5101. jelű összekötőúton közelíthető meg.

A logisztikai központhoz kapcsolódó teherszállítás kizárólag nappal fog történni, éjjel csak személygépkocsi forgalommal kell számolni. A logisztikai központ áruforgalmi kapacitása 1400-1410 t/nap, a legforgalmasabb napokon 59 db nehéz tehergépjárművet jelent.

II.

Környezetvédelmi előírások

Vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) előírásait. Talajba, vagy felszíni, illetve felszín alatti vizekbe olajszármazék, vagy más szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj, illetve talajvíz szennyezés esetén a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget és a Fővárosi Vízművek Zrt.-t haladéktalanul értesíteni kell, és a Favr. alapján a Felügyelőség jóváhagyásával a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni.
3. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető.
4. A terepfeltöltési, építési munkákhoz csak tiszta, szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyag használható fel.
5. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét és az áramlási viszonyokat káros mértékben ne befolyásolják, és ne változtassák meg.
6. Az ipari parkba tervezett épületek (csarnokok, irodák stb.) kizárólag csak csatornázás kiépítése mellett létesíthetők.

7. A szennyvízcsatornára, a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőre és az üzemanyag-töltő állomásra vonatkozóan *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) 5. számú mellékletében rögzített korlátozó előírásokat kell figyelembe venni.
8. A területen a vízellátó, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezető rendszer létesítményei) megépítése *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, melyet külön eljárásban *a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) előírásainak figyelembevételével összeállított dokumentáció benyújtásával kell a Felügyelőségtől megkérni.
9. Csapadékvíz szikkasztással kapcsolatban az alábbi előírásokat be kell tartani:
 - Csak tiszta, illetve megfelelően előtisztított csapadékvíz szikkasztható el. A szikkasztás hosszú távon sem okozhat környezetszennyezést. Szikkasztás következtében a talaj illetve a talajvíz szennyezőanyag koncentrációja nem haladhatja meg a Favr. 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg „B” szennyezettségi határértékét vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentrációt.
 - A vízjogi létesítési engedélykérelemhez mellékelni kell a Favr. 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontjai alapján a 4. számú mellékletének I. és II. fejezete szerint összeállított dokumentációt. A dokumentációnak tartalmaznia kell a telephely és a szikkasztással igénybevételekre tervezett területen a talaj és a talajvíz alapállapot vizsgálatát.
 - Az alapállapot vizsgálat során az alábbi komponensek meghatározását kell elvégezni:
 - talajvíz esetén: nyugalmi talajvízszint, TPH-GC; általános vízkémiai paraméterek (pH; vezetőképesség, lúgosság, összes keménység, KOIps, NH_4^+ , klorid-ion; nitrit, nitrát, foszfát, szulfát), toxikus fémek és félfémek;
 - talaj esetén: TPH-GC; BTEX, PAH, toxikus fémek és félfémek.
 - A mintavételezést és a minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A kimutatási határértékeknek *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) 1. és 2. számú mellékletében a komponensekre meghatározott (B) értéknél kisebbnek kell lenniük.

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A bontási és építési tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
2. Tereprendezésre, rekultiválásra, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.
3. *A hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Hgt.) foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

4. A tevékenység során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik abban az esetben *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 98/2001 (VI.15.) Korm. rendelet) szerint kell eljárni.
6. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló, módosított 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet) előírásai szerint végzendő.

Táj- és természetvédelemi előírások:

1. A növénytelepítés tervezésekor figyelembe kell venni, hogy a tájesztétikai szempontok miatt a tervezett létesítmények, épületek tájba illesztését a tájra jellemző őshonos fajokkal történő részleges növénytakarással is elő kell segíteni.
2. A beruházással érintett területen, az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt védett taxon (bozontos árvalányhaj, *Stipa dasycphylla*) vonatkozásában, az egyedek érdekében védelmi javaslatot kell kidolgozni (pl.: átültetés lehetősége, a lokális élőhelyek tervezett építési területből történő kivétele.)
3. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján a telepesen fészkelő madarak – így a vizsgált területen előforduló gyurgyalag (*Merops apiaster*) – által létesített telephelyeket a költési idő alatt (április 1. - augusztus 30. között) zavarás nem érheti.

Levegőtisztaság-védelemi előírások:

Amennyiben a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás létesül, úgy azokat az építési engedélyezési dokumentációban részletesen be kell mutatni.

Zaj- és rezgésvédelemi előírások:

1. Az építkezéssel összefüggő anyagszállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítás a legkedvezőbb változat szerint az M0 autópályán - 51. számú másodrendű főúton - 51104. jelű bekötőúton - 5101. jelű összekötőúton felé történhet.
2. A létesítmény gépészeti berendezéseitől, parkolásból, áruszállításból, rakodásból származó együttes zaj nem haladhatja meg *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, a hatályos helyi építési szabályzat szerinti területi besorolásokkal összhangban. A zajterhelési határértékek teljesülését az építési engedélyezési dokumentációban - *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (Továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 2. számú melléklete szerinti zajvédelmi munkarészben - számításokkal bizonyítani kell.

3. A létesítmény forgalomtechnikai kapcsolatait úgy kell kialakítani, hogy a terület megközelítése és elhagyása lakott terület érintése nélkül az 5101. jelű bekötőút, Csepeli gerincút és M0 autótút felé történjen.

III.

Szakhatósági előírások

Az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézetének 7351-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

1. A Logisztikai Központ és Ipari Park létesítése nem járhat a környezet – a talaj, a talajvíz és a levegő – szennyeződésével, azt a műszaki, technológiai és környezetvédelmi előírások betartásával ki kell zárni.
2. A Logisztikai Központ és Ipari Park további tervezése, megvalósítása során be kell tartani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat.
3. Az építkezésen foglalkoztatott dolgozók számára ivóvízellátást és szociális helyiségeket folyamatosan biztosítani kell.
4. Vegyi anyagok tárolása, raktározása esetén a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes készítményekkel végzett tevékenységet a tevékenység megkezdése előtt be kell jelenteni az ÁNTSZ Ráckevei Kistérségi Intézetéhez. A veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes készítményekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység csak a felhasznált anyag vagy készítmény adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

Tököl Város Önkormányzat Jegyzője 7726-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

1. Új légszennyező létesítmény kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha *a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, az elérhető legjobb technikát figyelembe véve megállapításra kerülő kibocsátási határértékeket teljesíteni tudja.
2. Diffúz légszennyezést okozó tevékenységeket kizárólag zárt térben folytathatók.
3. Kellemetlen szagot, bűzt okozó tevékenységek kizárólag abban az esetben folytathatók, ha elszívási technológiával a bűz anyagok légtérbe való kijutása megakadályozható.
4. A vízbázisok "B" jelű hidrológiai védőterületén belül elhelyezkedő gazdasági területeken a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
5. Gazdasági területen kizárólag olyan tevékenységek folytathatók, ill. technológiák alkalmazhatók, amelyek során a 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt, a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges, az „A” érzékeny besorolású területekre vonatkozó határértékek teljesíthetők.
6. Új épületek kizárólag abban az esetben helyezhetők el, ha a szennyvizek közcsatornába való bekötése biztosítható.
7. Káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizek a közcsatornába, ill. szennyvízgyűjtőbe nem vezethetők. A káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizek előtisztítását, kezelését a keletkezés helyén, a hatályos jogszabályok szerint kell megoldani a csatornahálózatba vezetés előtt. Közcsatornába kizárólag *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő szennyvizek vezethetők.

8. Az összegyűjtött csapadékvizek élővízfolyásba, befogadóba, felszíni csapadékelvezető árokba, abban az esetben vezethetők, ha a *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásait teljesítik.
9. Épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról gondoskodnia kell.
10. Feltöltések kialakítása, tereprendezés során kizárólag talajvédelmi szempontból minősített, vagy szabványosított termék és anyag használható. Kótrási iszap műszaki beavatkozás során történő felhasználása, továbbá környezetet károsító anyag, ill. veszélyes hulladék alkalmazásának gyanúja esetén az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás keretében elrendelheti az alkalmazni kívánt anyagok vizsgálatát.
11. A telken rézsűk kizárólag oly módon alakíthatók ki, hogy a rézsű állékonysága a telek területén belül biztosítható legyen,
12. Ha a szolgáltató létesítményekben folytatott tevékenységek során a Hgt. 2. számú melléklete (A veszélyességi jellemzők jegyzéke), illetve a 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet szerinti veszélyes hulladékok keletkeznek, azokat az ártalmatlanításig, ill. az elszállításig a vonatkozó jogszabályokban előírt módon, hulladék-fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és környezetszennyezés nélkül tárolni.
13. A területen belül található védendő funkciójú épületek, helyiségek (pl.: iroda, bemutató terem, tárgyaló, szolgálati lakás), homlokzata előtt a tevékenységekből származó környezeti zajszint nappal a 65 dB, éjjel az 55 dB határértékeket nem haladhatja meg.”

Szigethalom Város Önkormányzat Jegyzője 6431-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

1. A tevékenység során az egyes környezeti elemekre vonatkozó, jogszabályokban rögzített határértékeket és előírásokat maradéktalanul be kell tartani, tekintettel Szigethalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Környezetvédelemről* szóló 11/2001. (VI.15.) rendeletére.
2. Továbbá az előzetes vizsgálati dokumentációban a közlekedési zajszint számításokban szereplő éjjeli időszakra vonatkozó értékeket figyelembe véve, az éjjeli időszakban (22:00 - 6:00) az építési kivitelezésből származó zajterhelési határértékekre való tekintettel Szigethalom belterületén áthaladó 5101. jelű közúton 30 tonna tömeget meghaladó, építési valamint bontási anyagot szállító gépjárművek közlekedését (az előbbieken meghatározott időszakban) nem engedélyezem.

Halásztelek Város Önkormányzat Jegyzője 178/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötése:

A telepítés és az üzemeltetés során felmerülő szállítási, közlekedési tevékenység végzése a környezeti elemekre hatása szempontjából Halásztelek érintően a legkedvezőbb változat szerint történjen, vagyis a telephelyre becsatlakozás az 5101. számú bekötőút külterületi részéről, Halásztelek település elkerülése mellett legyen biztosított.

IV. Egyéb előírások

Megállapítom, hogy **jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250 000 Ft**, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet a Kérelmező megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez **nyolc példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, azaz százhuszonötezer forint, amelyet a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Kérelmező által a tervezéssel megbízott Tervező a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (a továbbiakban: Felügyelőség) a Danubius Logisztikai és Ipari Park (Tököl 0322/4 hrsz.) I. ütem megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentáció és kérelem benyújtásával előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

A Kérelmező a 250 000 Ft, azaz kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat leróta.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 131. pontja - *Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha-tól; védett természeti területen méretmegkötés nélkül* - alatt szerepel, azaz a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárás megindítását követően a Rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében, hivatalában és honlapján közzétette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Tököl, Halásztelek, Szigetszentmiklós és Szigethalom Városi Önkormányzatok Jegyzőinek.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem feltételezhető.

Az előzetes vizsgálati eljárásba az Élhető Környezetünkért Egyesület (2315 Szigethalom, Temesvári u. 8., nyilvántartási szám: Pest Megyei Bíróság TE 5393, *a továbbiakban: Egyesület*) ügyfélként bejelentkezett. A Felügyelőség az Egyesület ügyféli jogállását KTVF: 34418-1/2010. számon megállapította.

Tököl Város Önkormányzata 2010. május 17-én kelt levelében, Halásztelek Város Önkormányzata 2420-1/2010. számú, Szigethalom Város Önkormányzata 6431-2/2010. számú levelében, Szigetszentmiklós Város Önkormányzata pedig 2010. június 14-én kelt visszaigazolásában tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése szabályszerűen megtörtént.

A Felügyelőség – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében felsorolt, jelen eljárásban érdekelt szakhatóságokat.

Az **ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete** 2010. május 28. napján kelt, 7351-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult a tervezett tevékenységhez, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

Állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított jogkörében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességi körében eljárva, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltak szerint, a Ket. 44. § -a alapján alakította ki.

Az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kikötéseimet az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 19. §-a és 23. §-a, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §-a alapján tettem meg. Mivel a Park területe a Csepel – Halásztelek vízbázis „B” hidrogeológiai védőidomán belül található, ezért emeltem ki a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak betartását.

Környezet-egészségügyi megfontolásból továbbá az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszem:

- Az építés, az üzemelés és a közlekedés zajvizsgálata a dokumentációban érdemben nincs tárgyalva. A Csepelen tervezett gerincút megépítéséről, az üzemi zajterhelésről és az épületgépészeti berendezésekről nincs információ.
- A tervezési területtel közvetlen határos halásztelki lakóházak zajvédelmével foglalkozni szükséges, mely figyelembe veszi a gépészeti zajokat, valamint a területen belüli gépkocsi-mozgások nappali és éjszakai zajterheléseit.
- A zajvédelmi számítás külterületi 90-70-70 km/h sebességre történt, holott közvetlen szomszédos belterületen is zajlik a forgalom és a nagy volumenű logisztikai-ipari tevékenység beindulása a szomszédos lakóterületen a közúti zajban érdemi zajterhelés növekedést okozhat.
- Tekintve, hogy a Tököli repülőtér működésével kapcsolatban állandóak a lakossági panaszok, így a Logisztikai és Ipari Park létesítése csak akkor fogadható el, hogyha nem légi közlekedéssel valósul meg annak kiszolgálása.”

Szigethalom Város Önkormányzat Jegyzője 6431-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult a tervezett tevékenységhez, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartotta szükségesnek. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A környezet védelmével kapcsolatos előírásokat Szigethalom Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelemről szóló 11/2001. (VI. 15.) rendelete tartalmazza. Említett előírások betartását rendelkezésem feltételeként előírtam.

A rendelkező részben szereplő, éjjeli időszakra (22:00 - 6:00) vonatkozó tiltást a **27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletének** 3. számú mellékletében szerepeltek alapján adtam meg.

A Tvt. 57. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi igazgatás feladatait e törvény és más jogszabályok rendelkezései alapján a miniszter, az államigazgatási szervek, valamint a jegyző, a fővárosban a főjegyző látják el.

Azokat az ügytípusokat, amelyekben a települési jegyző természetvédelmi hatóságként jár el a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § és 16. §-a állapítja meg.

Eszerint helyi jelentőségű védett természeti terület esetén jár el a jegyző természetvédelmi hatóságként a Tvt-ben meghatározott ügyekben.

Szigethalom területén áthaladó 5101. jelű közút környezete nem áll helyi védettség alatt.

Tájékoztatom, hogy Szigethalom Város hatályos Helyi Építési Szabályzata szerint az 5101. jelű közút közvetlen környezetében lévő területek jelenleg vegyes besorolásúak. (Vt-3; vegyes építési övezet, Gksz-2; kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezet).”

Tököl Város Önkormányzat Jegyzője 7726-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult a tervezett tevékenységhez, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartotta szükségesnek. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Eljárásom során hatáskörömbe tartozóan vizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletbe foglalt, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését:

- Tököl Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 2/2004. (I. 27.) számú rendelete
- a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 9/2002. (III. 26.) számú önk. rendelet
- a köztisztaságról szóló 21/2004. (VII. 27.) számú önk. rendelet
- a zaj- és rezgésvédelem szabályairól szóló 14/2009. (V. 26.) számú önk. rendelet

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utal.”

Halásztelek Város Önkormányzat Jegyzője 178/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult a tevékenység engedélyezéséhez. Az építésre vonatkozó kikötéseit a Felügyelőség nem vette figyelembe, mivel azokat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörét túllépve tette. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Tököl Airport Zrt. (1054 Budapest, Hold u. 6.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19.) elkészítette (tervszám: 51.835/505/507, készült: 2009. december) a Danubius Logisztikai és Ipari Park I. ütem megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az I. ütem közvetlenül Halásztelek közigazgatási határa mellett épül. Egyrészt az I. ütemben megvalósuló logisztikai központ építésével és üzemeltetésével járó, másrészt az 5101. számú út forgalmának növekedéséből adódó környezeti hatások (zaj, légszennyezés) jelentős egészségi kockázatot jelentenek Halásztelek lakosságára. Megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tárja fel körültekintően a jelenlegi állapotot. Ennek értelmében a 2420/2010. számú végzésben javasoltuk a vizsgálati dokumentáció kiegészítését.

Az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által (sz.: 32 526-23/2010., kelt: 2010. december) elkészített Tényállás Tisztázási Dokumentáció kellőképpen feltárja a Danubius Logisztikai és Ipari Park I. ütem telepítésével és üzemeltetésével járó, Halásztelek várost érintő környezeti hatásokat. A Tényállás Tisztázási Dokumentációban a szállítással, közlekedéssel járó környezeti hatások több változatban kerültek bemutatásra, amelyeknek eltérő a káros környezeti hatása. A dokumentációban vizsgált szállítási útvonal-változatok közül a telepítés és az üzemeltetés során felmerülő szállítási, közlekedési tevékenység végzése a környezeti elemekre hatása szempontjából Halásztelek területét érintően a legkedvezőbb változat szerint történjen, vagyis a telephelyre becsatlakozás az 5101. számú bekötőút külterületi részéről, Halásztelek település elkerülése mellett legyen biztosított. Ezért a rendelkező részben foglalt kikötéssel a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A szakhatósági állásfoglalást a **Ket. 44. § (1) bekezdése**, valamint a **347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontja** alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a **Ket. 96. §** és a **98. § (2) és (3) bekezdése** alapján zártam ki.

Az elektronikus úton való ügyintézés *az elektronikus ügyintézésről és hatósági szolgáltatásról* szóló **19/2005. (X. 5.) képviselő-testületi rendelet 4. §-a** zárja ki.”

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Jegyzője 23-422-1/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás helyi önkormányzati rendelettel alátámasztott kikötést nem tartalmazott, amelyet az Önkormányzat jegyzője, mint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelettel kijelölt szakhatóság hatáskörében tehet. A szakhatósági állásfoglalásban megfogalmazott észrevételeket a Felügyelőség vizsgálta és szakmai döntésénél figyelembe vette.

A beadványt megvizsgálva a Felügyelőség megállapította, hogy az nem felel meg a Rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak, ezért a Kérelmezőt a Ket. 50. § (1) bekezdése, valamint 71. § (1), és 72. § (2) bekezdései alapján a KTVF: 32526-16/2010. számú végzésében levegőtisztaság-védelmi és zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból tényállás tisztázására szólította fel, melyet a Kérelmező nem teljesített. A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a Felügyelőség KTVF: 32526-18/2010. és KTVF: 32526-21/2010. számú végzésében újból a tényállás tisztázására szólította fel a Tervezőt.

A Tervező jelezte, hogy a benyújtási határidő (2010. december 1.) számára teljesíthetetlen, mert helyszíni mérésekre is szükség van, ezért a határidő módosítását kérelmezte. A Felügyelőség KTVF: 32526-22/2010. számú végzésében a teljesítési határidőt meghosszabbította.

A fentiekre tekintettel az ügyintézésre nyitva álló határidő meghosszabbítása vált szükségessé, ezért a Felügyelőség a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján KTVF: 32526-23. számú végzésében az ügyintézési határidőt 22 munkanappal meghosszabbította.

A Kérelmező 2010. december 15. napján kelt leveléhez mellékelten benyújtotta a Felügyelőségre a tényállás tisztázáshoz szükséges előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítését, melyet a Felügyelőség elfogadott.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Felügyelőség, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemezőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Mindezek alapján az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan a következők szerinti értékelést tette a Felügyelőség:

Vízvédelmi szempontból:

A tervezési terület a Favr. 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

A Favr. 8. § alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, az elérhető legjobb technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, ellenőrzött körülmények között és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A tárgyi beruházást a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő a KTVF: 11490-3/2009. számú határozatban kijavított, KTVF: 5020-3/2008. számú határozattal kijelölt Csepel-Halásztelek vízbázis „B” hidrogeológiai védőterületén tervezik megvalósítani. Ezért előírásaimat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével adtam meg.

A benyújtott előzetes vizsgálatban a tervező bemutatta a tárgyi beruházás várható hatásait a felszín alatti vízre. A jelenleg rendelkezésre álló adatok és információk figyelembevételével részletes hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom indokoltnak. Az egyes beruházási elemekre vonatkozóan a Favr. korlátozó előírásai alapján kell eljárni, melyet a rendelkező részben előírtam.

Előírásaimat a Favr., a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, valamint a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Tervező bemutatta a technológia és tevékenység során keletkező hulladékokat, illetve a hulladék keletkezésével járó technológiákat. Ismertette a hulladékok gyűjtési, tárolási módját, valamint bemutatta a keletkező hulladékkategóriák esetében az ártalmatlanítást szolgáló műveleteket és szervezeteket.

A települési szilárd és a folyékony hulladékok kezelésének feltételeit *a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet), illetve a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletek határozzák meg.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Hgt., 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet, a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, illetve a 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi beruházás tervezési területe, az előzetes vizsgálat alapján országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet nem érint, továbbá nem része az ökológiai hálózatnak.

A benyújtott dokumentáció alapján, valamint a fenti kikötés figyelembevételével történő szennyvíztisztító telep bővítés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A szakvéleményben szereplő kikötéseket a Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja, 42. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése támasztja alá.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Véleményemet az előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) és a KTVF: 32526-24/2010. számon érkezett Tényállás tisztázási dokumentáció (a továbbiakban: Kiegészítés), valamint a *levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló többször módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet és a Rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A Dokumentáció és a Kiegészítés levegővédelmi tervfejezete megfelel a Rendelet 4. mellékletében található tartalmi követelményeknek. Részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A dokumentációkban bemutatásra kerül a telepítéshez és az üzemeléshez kapcsolódó szállítási-közlekedési tevékenység levegőterhelő hatása, a forgalom által érintett útvonal alternatívák térképes ábrázolása.

A létesítéshez kapcsolódó szállítási forgalom a bemutatott útvonalakon kb. 8 db tehergépkocsi (16 elhaladás), illetve 30 db személygépkocsi (60 elhaladás) forgalmát jelenti. Az üzemelés fázisában a kb. 1400-1410 tonna/nap áruforgalom 59 db nehéz tehergépjárművet (118 elhaladás) és nappal 78 db, illetve éjjel 40 db személygépjármű (236 elhaladás) forgalmat jelent, amely a már kivitelezés alatt álló Csepeli gerincútra tevődik át.

A kiegészítő dokumentáció számításai és modellezései alapján a járműforgalom levegőterhelése - a különböző komponensek tekintetében - a telepítés időszakában a háttér koncentráció kb. 3 % - 0,3 %-os növekedését eredményezi, a működés időszakában ez 1 % - 10 % -os növekedést jelent, amely nem minősül a levegőminőség jelentős változásának. A számítások alapján a megvalósulás esetén az együttes terhelés nem haladja meg a 24 órás, illetve az éves határértéket sem.

A kiegészítésben foglalt modellezés eredményei alapján a szállítás hatásterülete az út szélétől számított 20 méteres sáv.

Fentiek figyelembevételével levegőtisztaság-védelmi szempontból részletes hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Zajvédelmi szempontból:

A Tervező megbízásából az IMSYS Kft. által készített tényállás tisztázási dokumentációban leírtak alapján a tervezett logisztikai központ Tököl település északi részén, a Tököl Airport Zrt. területén létesül. A tervezett telephelyet É-i, ÉK-i és K-i irányban az 5101. jelű összekötőút határolja.

A tervezett logisztikai központtól ÉK-i irányban az 5101. jelű összekötőút, azon túl Halásztelek település közigazgatási területén „Gksz” jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, mely területen a 023/14 hrsz. alatt zajtól védendő épület helyezkedik el. A tervezett telephely ÉK-i telekhatárától kb. 240-260 m-re „Lke” jelű beépítetlen területek találhatók (Halásztelek településen).

A létesítmény telekhatárától É, ÉNy-i irányban egyrészt „K-ksz” jelű különleges terület-kereskedelmi, szolgáltató funkciójú területek, illetve „KÖL” jelű légi közlekedési terület helyezkedik el. É-i irányban Halásztelek település közigazgatási területén egyrészt „Vt” jelű településközpont vegyes terület, illetve „Lke” jelű kertvárosias lakóterület helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő épület - „Vt” övezeti besorolású területen - 021/6 hrsz. alatt, a tervezett 5. számú csarnok ÉNy-i sarokpontjától 190-200 m-re található.

A tervezett telephelytől Ny-i, DNy-i irányban „KÖL” jelű légi közlekedési terület, azon túl „K-ksz” jelű különleges terület, kereskedelmi, szolgáltató funkciójú területek helyezkednek el.

D-i, DK-i irányban egyrészt „K-ksz” jelű, illetve „IG” jelű ipari gazdasági területen a Dunai Repülőgépgyár Zrt. telephelye található. Az 5101. jelű összekötőút túloldalán Halásztelek település közigazgatási területén „Gksz” jelű terület található.

A tervezett telephely jelenlegi megközelítése egyrészt csak az M0 autóút – 510. számú főút – 51104. jelű bekötőút – 5101. jelű összekötőúton, másrészt az M0 autóút – 51. számú főút – 51104. jelű bekötőút – 5101. jelű összekötőúton történhet, mert az 5101. jelű összekötőúton a 8+370-15 + 150 km sz. (M0-51101 jelű bekötőút) között, és az 51101. jelű bekötőúton a 2+550 -10 + 380 km sz. (Bp. határ – 5101. jelű út) között 7,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó tehergépjárművek átmenő forgalmát 2007. augusztus 29 -től a Magyar Közút Kht. Pest Megyei Igazgatósága megtiltotta.

Az építkezéssel összefüggő közúti szállítás forgalmából származó zajterhelés mérséklése érdekében - az előzetes akusztikai számítások alapján - javasolt szállítási útvonal az M0 autóút – 51. számú másodrendű főút – 51104. jelű bekötőút – 5101 jelű összekötőút, melynek használata esetén a szállítás jelentős része a külterületen haladó 51. számú főútvonalon bonyolódik le.

A tervezett logisztikai központ megközelítése - lakott terület érintése nélkül - a létesítmény használatbavétele előtt átadásra kerülő Csepeli gerincúton és M0 autóúton történik.

A logisztikai központhoz kapcsolódó teherszállítás kizárólag nappal fog történni, éjjel csak személygépkocsi forgalommal kell számolni.

A logisztikai központ áruforgalmi kapacitása 1400-1410 tonna/nap, a legforgalmasabb napokon 59 db nehéz tehergépjárművet jelent. A személygépjármű forgalom maximálisan 78 db nappal és 40 db éjjel.

Az előzetes akusztikai számítások alapján a járulékos zajkibocsátás a szállítási útvonalak mentén sehol sem éri el a +3 dB-es értéket. A Csepeli gerincút járulékos zajkibocsátása nappal 0,1 dB-lel, éjjel 0,3 dB-lel, az 5101. jelű összekötőút külterületi szakaszán nappal 0,2 dB-lel, éjjel 0,4 dB-lel növekszik.

A számítások alapján a zajvédelmi szempontú hatásterületen zajtól védendő építmények találhatóak (hrs.: 021/6, 021/53, 021/54, 021/9, 021/12, 021/45, 021/44, 021/22, 021/23, 023/41, 3058/2, 3058/1.)

A számított hangteljesítményszintek figyelembevételével a tervezett telephelyre elkészített modellszámítások a tervezett telephely környezetében határérték alatti zajterhelést prognosztizálnak.

A logisztikai központ építési tevékenységéből származó, várható zajterhelés a számítások alapján a védendő épületek környezetében nem okoz határérték feletti terhelést. Az építkezéssel összefüggő szállítási tevékenység, mely a nappali megítélési időben maximálisan 16 db tehergépkocsi, illetve 60 db személygépkocsi elhaladást jelent, az érintett lakóterületek zajterhelésében érzékszervileg észlelhető változást nem jelent.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területeken a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a követelményeknek, ezért írtam elő a zajvédelmi kikötéseket.

Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Felügyelőség szakértői az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak. A tevékenység létesítésének és üzemeltetésének környezetre gyakorolt hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A fentiekre tekintettel a Felügyelőség *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontja értelmében - a Ket. 71. § (1) bekezdésére és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozatot a Felügyelőség a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján hivatalában és a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>), valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **megküldi az eljárásban részt vett Tököl, Halásztelek, Szigetszentmiklós és Szigethalom Város Önkormányzatok Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Felügyelőséget** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldöm.

A dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Rendelet 4. számú mellékletének 3. b) pontja szerint államtitoknak, szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezési határidőről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási díjról *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezetének 49. pontja, a jogorvoslati eljárás díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 128. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény időben utolsóként történt kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2011. február 8.

Dolla Eszter s. k.
igazgató