



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 2-29/2010. Tárgy: A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f. a.”
Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrs: 38230/17) alatti telephelyen végzett
tevékenysége felhagyásának teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezése

Előadó: Czinege Anett
dr. Orbán Mihály

H A T Á R O Z A T

A Budapesti Vegyiművek Zrt. „f. a.”-t (1097 Budapest, Illatos u. 19-23.; Cg. 01-10-042218; a továbbiakban: Érdekelt) a Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrs: 38230/17) alatti telephelyén végzett, felhagyott tevékenységének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára

k ö t e l e z e m

az alábbiak szerint:

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 75. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 2. számú mellékletében meghatározottakra kell kiterjednie az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekkel, különös tekintettel az alábbiakra:

1. Vízvédelmi szempontból:

- 1.1. A földtani közeg és felszín alatti vizek (talajvíz, rétegvíz) állapotával kapcsolatos fejezetben be kell mutatni a terület jelenlegi állapotát, valamint a KTVF: 722-6/2005 számon kiadott határozat alapján folyó kármentesítés előrehaladását.
- 1.2. Ismertetni kell a tevékenység felhagyásáig használt vegyszereket és kockázatos anyagokat, és össze kell hasonlítani a kármentesítés tényfeltárása során észlelt szennyezőanyagokkal.
- 1.3. Amennyiben a KTVF: 722/2005. számon végzett tényfeltárás során észlelt szennyezőanyagokon túl további kockázatos anyagokat vagy vegyszereket használtak a területen, a tevékenység során, abban az esetben erről nyilatkozni kell és ismertetni kell alkalmazásukat és ezzel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a felszín alatti közeg esetleges további terhelése megtörtént-e.
- 1.4. El kell végezteni a csatornarendszer és a szennyvíztisztító rendszer felülvizsgálatát, abban a tekintetben, hogy az aktuális állapotában alkalmas-e a területen működő további cégek tevékenységének és igényeinek kiszolgálására.
- 1.5. Meg kell nevezni a szennyvízkezelő műtárgyak és a csatornarendszer üzemeltetőjét.

- 1.6. Be kell küldeni a szennyvízkezelő műtárgyak és a csatornarendszer üzemeltetőjének nyilatkozatát az üzemeltetés feladatainak további ellátására vonatkozóan, valamint az átadás-átvételt igazoló dokumentumok másolatát.
 - 1.7. A benyújtandó dokumentációban vizsgálja felül a csatornarendszer jelenlegi állapotát.
 - 1.8. Átlátható térképen be kell jelölni a területen tovább tevékenykedő cégek belső csatornahálózatra történő csatlakozási pontjait.
 - 1.9. Ismertetni kell a tárgyi területen található vízkivételi művekre (I. és I/a jelű kutak) és vízhasználatokra vonatkozó tényleges műszaki és üzemeltetési körülményeknek megfelelő állapotot, valamint a létesítmények üzemeltetőjének megnevezését.
2. Hulladékgyűjtési szempontból:
- 2.1. A gyár területén lévő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat ismételtelen fel kell mérni EWC kód és mennyiség alapján, és a dokumentációban ismertetni kell a tárolás módját (göngyölegek típusa, állapota), valamint a tárolás körülményeit.
 - 2.2. Amennyiben a felhagyáshoz bontási tevékenység társul az ott keletkező hulladékokat ismertetni kell EWC kódok és mennyiségek alapján.

A KTM rendelet 1. § alapján környezetvédelmi felülvizsgálatot végezhet az a természetes személy, aki a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult, illetve az a gazdálkodó szervezet, amelynek a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult tagja vagy alkalmazottja a környezetvédelmi felülvizsgálatban részt vesz.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint szakértői tevékenységet az folytathat, aki megfelel az e rendeletben, valamint a vízgazdálkodásról szóló törvényben vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben és - az 1. § (3) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában megjelölt szakterületek tekintetében - a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.

A Kvtv. 76. § (2) bekezdése szerint az érdekelt felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valóságáért.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatról készült dokumentációt 8 példányban és 1 pl. elektronikus adathordozón 2011. május 10-ig kell benyújtani a Felügyelőségre.

A kötelezettség fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom az Érdekeltektől, hogy jelen határozatban foglaltak teljesítésekor szíveskedjék **a KTVF: 2/2010. iktatószámra hivatkozni.**

E döntés ellen a közzétételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: OKTVF) címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) tizenegy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **15 000 Ft**, amelyet illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felügyelőség az Érdekel Budapest, IX. kerület, Illatos u. 19-23. (hrsz: 38230/17) alatti telephelyén végzett tevékenységére vonatkozóan KTVF: 7261-5/2005. számon egységes környezethasználati engedélyt adott. Az egységes környezethasználati engedélyt a Felügyelőség KTVF: 1014-4/2008., KTVF: 1014-1/2008., KTVF: 6213-9/2006. számú határozatokkal módosította (a továbbiakban együttesen: Engedély).

Az Érdekel 2009. január 20-án kelt levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a tárgyi telephelyen végzett termelési tevékenységét 2009. január 31-ig befejezi, továbbá, hogy a telephelyet a Betulapharma Gyógyszergyártó és Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1097 Budapest, Kén u. 5.; Cg. 01-10-044455) bérbe vette. A Betulapharma Gyógyszergyártó és Gyógyszerkereskedelmi Zrt. ugyanekkor bejelentette, hogy a telepet határozatlan időre bérbe adta 2009. február 1-től a Finomvegyszer Gyártó Kft. (azóta: Finomvegyszer Gyártó Kft. „f.a.”; 1116 Budapest, Fehérvári út 158-160., Cg. 01-09-903248; a továbbiakban: Finomvegyszer Kft. „f.a.”) részére.

A Felügyelőség a bejelentést követően 2009. február 18-án előre be nem jelentett helyszíni ellenőrzést tartott a telephelyen, amely során a fentiek igazolást nyertek.

Időközben a Finomvegyszer Kft. „f.a.” 9333-3/2009. számon érkezett levelében – a mellékelt bérleti szerződés alapján - kérte az Engedély nevére történő, valamint az Engedélyben szereplő határidők módosítását.

A Felügyelőség KTVF: 9333-15/2009. számon értesítette az Érdekelteket, hogy a Kvtv. 73. § (1) és (2) bekezdése alapján a tevékenység felhagyása miatt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezése iránt hivatalból eljárást indított. Később a Felügyelőség a tárgyi eljárást KTVF: 9333-32/2009. számon 30 nappal meghosszabbította.

Az Érdekel az eljárás megindulásáról szóló értesítést 2009. július 20. napján átvette, az eljárással kapcsolatban észrevételt nem tett.

A Felügyelőség a tevékenység felhagyása miatt KTVF: 9333-15/2009. számon teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzése céljából indított eljárást a fentiekben említett, az Engedély módosítására vonatkozó eljárás jogerős befejezéséig, de legkésőbb 2010. december 31. napjáig KTVF: 2-8/2010. számon felfüggesztette. A döntés ellen fellebbezést nyújtottak be. A Felügyelőség döntését az OKTVF 14/3254/5/2010. számon helybenhagyta.

A Felügyelőség *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. § (20) bekezdése szerint, a Finomvegyszer Kft. kérelme alapján a KTVF: 9333-90/2009. számú határozatával az Engedélyt módosította. A döntést az OKTVF fellebbezés okán felülvizsgálta, 14/723-11/2010. számon azt megsemmisítette és a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította.

Az új eljárás során a Felügyelőség tisztázta, hogy a telephelyen a tevékenységet a Finomvegyszer Kft. nem kívánja folytatni, és az Engedély módosítására vonatkozó kérelmét visszavonta, ezért az erre irányuló eljárást a Felügyelőség KTVF: 2-27/2010. számon, Ket. 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján megszüntette.

A telephelyen jelenleg termelői tevékenység végzése nem történik.

A Felügyelőség megállapítja, hogy a környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenység felhagyása már önmagában is megköveteli a felülvizsgálat elvégzését, mindezek mellett a Felülvizsgálat elvégzésének szükségességét indokolják az alábbiak is.

Vízvédelmi szempontból:

Az Érdekelt a KTVF: 722-6/2005. számú határozat alapján a kármentesítés műszaki beavatkozását és a műszaki beavatkozás alatti monitoring tevékenységet végez. A határozat előírásai szerint a szennyezett talajvizet és szennyezett rétegvizet kitermelik és stripper tornyokon megtisztítják. A megtisztított vizet szikkasztó medencébe vezetik. A kármentesítéshez kapcsolódó vízilétesítmények KTVF: 3368-6/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2027. május 31-ig érvényes. A kármentesítés műszaki beavatkozásának befejezési határideje 2011. március 31., az addig elvégzett műszaki beavatkozásról műszaki beavatkozási záródokumentációt kell készíteni és kármentesítési monitoring tervvel együtt 2011. július 31-ig a kell a Felügyelőségre benyújtani. Tekintettel arra, hogy az Érdekelt egészen 2009. januárig, a kármentesítés elrendelését követően is végzett tevékenységet a telephelyen, ezért szükséges az addig használt vegyszereket és kockázatos anyagokat ismertetni, és össze kell hasonlítani a kármentesítés tényfeltárása során észlelt szennyezőanyagokkal.

A Felügyelőség KTVF: 4596-6/2007. számon vízjogi létesítési engedélyt adott csatornarendszer felújítására. Az Engedély II/5.7. c) pontja előírta, hogy a csatorna-felújítás elvégzését hitelesen dokumentálni kell, a műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyvet Felügyelőségünkre be kell nyújtani a műszaki átadás-átvételtől számított 15 napon belül, legkésőbb 2007. december 3-ig. A vízjogi létesítési engedély érvényessége 2009. május 31. napján lejárt, azonban a vízilétesítmények nem valósultak meg, csak a központi szennyvíz tisztítóberendezései készültek el.

Az Engedély II./5 pontja előírja, hogy a szennyvízkezelő rendszert zárttá kell tenni 2008. december 31-ig. A szennyvízkezelő rendszer zárttá tétele nem valósult meg. Az Érdekelt 2006. október 13-án benyújtotta a Felügyelőségre a csatornahálózat felülvizsgálati dokumentációját, és a rekonstrukciós javaslatát. A benyújtott dokumentáció alapján több csatornaszakasz javításra vagy felújításra szorult már akkor is. A Felügyelőség rendelkezésre álló adatai alapján a csatornarendszer felújítása nem történt meg, és az elmúlt évek alatt valószínűleg az állapotuk tovább romlott. Ennek a feltárására a Felügyelőség a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Felügyelőség az Engedély KTVF: 1014-2/2008. számú módosításában engedélyt adott az Érdekelt részére a telephelyen található 382,725 t EWC 07 04 13* veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladék (4-klór-3,5-dinitro-benzoésav; rövidítve: DNBS) tárolására. A tárolás feltételeként a Felügyelőség előírta a hasznosítási ütemterv szigorú betartását, a DNBS 3 év alatti teljes mennyiségének hasznosítását. Az engedély szerint a hasznosításra nem kerülő veszélyes hulladékot az ütemterv szerinti éves csökkenés érdekében el kell szállítani, és a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezet vagy személy részére hasznosításra, ártalmatlanításra történő közvetlen átadásáról gondoskodni kell.

A Felügyelőség 2007. szeptember 27-én tartott felügyeleti ellenőrzése során előírta, hogy az üzemi gyűjtőhelyről az ott lévő egyéb hulladékok elszállítását meg kell kezdeni, és a DNBS teljes mennyiségét be kell oda szállítani a göngyölegek állapota miatt.

Az Érdekelt a hasznosítási ütemtervet nem tartotta be, az első teljesítést, az előírt 100 tonna DNBS-t a megadott határidőig nem hasznosította, illetve hulladékkezelőnek sem adta át,

továbbá a teljes 382,725 tonna mennyiséget nem a KTVF: 1014-2/2008. számú módosító határozatban előírtaknak megfelelően tárolta. Az Érdekelte KKF-041/2008. iktatószámú levelében jelentette be a Felügyelőségnek, hogy az Engedélyben előírt hasznosítási ütemre vonatkozó határidőt teljesíteni nem tudta, és egyben kérelmezte a határidők tekintetében az Engedély ismételt módosítását. Az Engedély további módosítására a telephelyen meglévő tárolási körülmények miatt nincs lehetőség.

A 2009. május 7. napján tartott szemle jegyzőkönyve szerint a DNBS-t 5 helyen csoportokban tárolják, az üzemi gyűjtőhelyen DNBS nincs. A tárolás nem a KTVF: 1014-2/2008. számú módosító határozatban foglaltak szerint történik. A Felügyelőség 2009. június 12. napján ismételt helyszíni ellenőrzést tartott. Az ott készült jegyzőkönyv szerint a nagy mennyiségű DNBS továbbra is kiszorul a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyről, de betonozott téren van tárolva.

Az Engedély előírása szerint a hulladék tárolása kizárólag veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen történhet, oly módon, hogy a többi veszélyes hulladékkal ne keveredhessen. Megállapítható tehát, hogy a veszélyes hulladék tárolása nem *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében előírt műszaki körülményeknek megfelelően történik. A *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény 14. § (1) és (2) bekezdései értelmében a hulladékok gyűjtése, begyűjtése, szállítás, előkezelése, tárolása, hasznosítása és ártalmatlanítása hulladékkezelési tevékenységnek minősül, és kizárólag a környezetvédelmi felügyelőség engedélyével végezhető. A Felügyelőség KTVF: 35805-1/2009. számon a hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése – veszélyes hulladék engedélytől eltérő tárolása – miatt hulladékgazdálkodási bírságot szabott ki.

A Felügyelőség többszöri ellenőrzés során is megállapította, hogy a veszélyes hulladék elszállítását az Érdekelte az Engedélyben előírt ütemezés szerint nem végezte el, a hulladékot nem az előírtak szerint tárolta és jelenleg is tárolja, ezért a Felügyelőség KTVF: 35805-1/2009. számon 49 257 000 Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte. A Felügyelőség KTVF: 35805-3/2009. számon az Érdekelte részére a tárolt hulladék kezelésére, elszállítására vonatkozó kötelezést adott ki. Azokat a kötelezés ellenére sem szállította el.

A Felügyelőség KTVF: 23833-2/2008. számon 4 606 200 Ft veszélyeshulladék-bírság megfizetésére kötelezte az Érdekelte a telephelyen található egyéb veszélyes hulladékainak éven túli tárolása miatt is.

A fentiek alapján szükséges a telephelyen található veszélyes és nem veszélyes hulladékok ismételt felmérése.

A követelmények, előírások felülvizsgálata szempontjából:

Az eljárás során a Felügyelőség megállapította továbbá, hogy az Engedély 2006. január 4. napján jogerőre emelkedett. A Rendelet 20. § (8) bekezdése előírja, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése alapján az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvtv. 73. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felülvizsgálat szempontjából tevékenységnek minősül valamely – a környezet igénybevételével, veszélyeztetésével vagy

környezetszennyezéssel járó – művelet, illetőleg technológia folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása.

A fenti bekezdés b) pontja alapján az érdekelt az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlanok a tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták vagy folytatják.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdése alapján a Felügyelőség az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfelek részére.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdéséhez rendelt az egyes államigazgatási eljárások melléklete XIII. 2.d) pontja állapítja meg.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 16. napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2010. december 21.

Dolla Eszter s. k.
igazgató